



THOMAYEROVA NEMOCNICE
140 59 PRAHA 4 - KRČ, VÍDEŇSKÁ 800

**Vážený pan
Jiří Hečko
Chopinova 126/3,
736 01 Havířov**

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
00100/459/2015

VYŘIZUJE / LINKA
Horáček/261083332

MÍSTO ODESLÁNÍ
Praha, 21.5.2015

Věc: Odpověď na dotaz podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 19.5.2015 obdržela Thomayerova nemocnice Vaší žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně se jednalo o tyto dotazy :

- 1. Jakým způsobem byla zaúčtována částka cca. 57 tisíc CZK která byla škodou, zda tuto škodu projednala nějaká škodní komise, zda nebyla tato částka "omylem" zaúčtována do mezd a jakým způsobem se na její úhradě podílely fyzické osoby, nebo zda jste k její úhradě použili finanční prostředky z příspěvku ministerstva.*
- 2. Jakým způsobem bylo po prohraném soudním sporu naloženo s částkou cca. 550 tisíc korun především se mi jedná, zda se na její úhradě podílely fyzické osoby, nebo byla rovněž hrazena z přidělených prostředků z ministerstva.*
- 3. Zda jste a jak řešil zatajení části mé zdravotní dokumentace soudu i soudnímu znalci stejně tak i zfalšování tří diagnóz, které jste uváděli jako hlavní argument u soudu a u téhož soudu jsem prokazatelně dokázal, že se jedná o diagnózy vymyšlené.*

Thomayerova nemocnice, jako povinný subjekt k výše uvedeným dotazům poskytuje ve lhůtě stanovené zákonem odpověď:

Ad 1) Částka byla dle platné legislativy zaúčtována do osobních nákladů (tj. částka vyplacená zaměstnanci a veškeré zákonné odvody). Jedná se o příjem, který zaměstnanec dostává v souvislosti s výkonem závislé činnosti ať už ze současného nebo dřívějšího

pracovněprávního vztahu. „Mezi příjmy, které plynou zaměstnanci v souvislosti s výkonem závislé činnosti nebo funkce patří mj. i náhrady za ztrátu příjmů ze závislé činnosti, a to včetně úroků z prodlení“ (viz usnesení Nejvyššího soudu ČR spis. Zn. 20 Cdo 2006/2011, ze dne 24. 4. 20112). Příspěvky z prostředků ministerstva použity nebyly a ani být nemohly, protože jsou určeny pro jiné účely.

Ad 2) I v případě výplaty náhrady platu se jedná o příjem ze závislé činnosti, který podléhá jak dani z příjmu, tak odvodům na zdravotní a sociální pojištění a je součástí osobních nákladů organizace a je tak i zaúčtován. Příspěvky z prostředků ministerstva použity nebyly a ani být nemohly, protože jsou určeny pro jiné účely.

Ad 3) K žádnému zatajení ani zfalšování diagnóz nedošlo. Soud rozhodl, že Váš zdravotní stav se od doby přijetí na pozici sanitáře do doby, kdy jste byl posudkovým lékařem shledán nezpůsobilým další práce, nezhoršil natolik, aby to mohlo vést k rozvázání pracovního poměru.

S pozdravem

JUDr. Jaroslav Horáček
vedoucí právního oddělení