



Fakultní Thomayerova nemocnice s poliklinikou

Videňská 800

140 59 Praha 4

[www.ftn.cz](http://www.ftn.cz)

Název VZ	Zajišťování úklidu v objektech, odvoz a likvidace odpadů v areálu Fakultní Thomayerovy nemocnice s poliklinikou
Značka na IS VZ	VZ 60064750
Odpovědi na dotazy uchazeče ze dne	18.10.2011

**DOTAZ č. 22 – listinně**

**Dotazující: JANKO RM družstvo, Táboritká 911/1, 130 00 Praha 3**

**Text dotazu:**

Čl. 5 přílohy č. 1 ZD je předmětem plnění úklid prostor kategorie 1 (operačních sálů a zázemí), přičemž není vymezen rozsah takového úklidu.

S ohledem na stanovisko Městské hygienické stanice se domníváme, že není přípustné, aby úklidová služba prováděla kompletní úklid operačních sálů, tedy jak ploch ne zdravotnických, tak i zdravotnických (operační stoly, instrumentační stoly atd.), přičemž zdravotnické plochy by měly být ošetřeny personálem zadavatele.

Žádáme proto o sdělení v jakém rozsahu je požadován úklid prostor kategorie 1 a případně, jak bude zajištěna koordinace úklidu se zaměstnanci zadavatele.

**Odpověď zadavatele:**

Úklidová firma uklízí podlahy, dveře, stěny, topení, parapety, ale veškerý zdravotnický mobiliář a přístrojovou techniku uklízí pomocný zdravotnický pracovník – sanitář, sanitářka.

**DOTAZ č. 23 – listinně**

**Dotazující: JANKO RM družstvo, Táboritká 911/1, 130 00 Praha 3**

**Text dotazu:**

V čl. 7 Přílohy č. 1 zadavatel požaduje, aby dodavatel respektoval používání výměnných mopů pro ruční vytírání s tím, že garantuje povinnost tyto mopy pravidelně prát strojním způsobem.

Žádáme o informaci, co je třeba rozumět pod textem „respektoval používání výměnných mopů“ a jaká má být četnost pravidelného prání těchto mopů.

**Odpověď zadavatele:**

Četnost pravidelného prání mopů je taková, aby každá směna nastupovala vždy s čistým mopem.

**DOTAZ č. 24 – listinně**

**Dotazující: JANKO RM družstvo, Táboritká 911/1, 130 00 Praha 3**

**Text dotazu:**

V čl. 8 Přílohy č. 1 ZD uvádí zadavatel požadavky na strojový úklid „hlavních chodeb společných prostor a hal“. Takové prostory nejsou v ZD nikde vymezeny.

Žádáme proto o informaci, jaká je plocha těchto prostor a jakým způsobem jsou takové prostory v realitě označeny tak, aby byly rozpoznatelné od ostatních prostor.

**Odpověď zadavatele:**

Jde o vstupní haly a v některých případech navazující chodby od dalších prostor oddělených dveřmi, umístěných v přízemí celkem 10 objektů v areálu FTNsP. Z celkové výměry 16342,51 m<sup>2</sup> pro kategorii č. 8, uvedené v příloze č. 1 zadávací dokumentace bude zadavatel požadovat strojní úklid na cca 3.100 m<sup>2</sup>.

**DOTAZ č. 25 – listinně****Dotazující: JANKO RM družstvo, Táboritská 911/1, 130 00 Praha 3**

---

**Text dotazu:**

Zadavatel požaduje, aby určité typy materiálu (výslovně jsou uvedeny igelitové sáčky a pytle, toaletní papír, papírové ručníky, mýdla) dodavatel distribuoval, přičemž dodávku zajistí zadavatel.

Žádáme o informaci, jakým způsobem je zajištěno vydávání materiálu, v jakých místech, s jakým provozním režimem.

**Odpověď zadavatele:**

Vydávání tohoto materiálu je věcí vzájemné dohody. Nyní se odběr uskutečňuje 1x týdně v určený den v ranních hodinách. Výdejní místo je v zadní části areálu FTNsP na Vídeňské.

**DOTAZ č. 26 – listinně****Dotazující: JANKO RM družstvo, Táboritská 911/1, 130 00 Praha 3**

---

**Text dotazu:**

S ohledem na ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 1 a odpovědnost zadavatele za správnost a úplnost zadávací dokumentace žádáme o potvrzení, že předmětem úklidu nejsou jiné činnosti, případně jiný rozsah, než jaký je uveden v zadávací dokumentaci v čl. 4 a) a v příloze č. 1, např. péče o textilie a jiné materiály.

**Odpověď zadavatele:**

Ano, lze potvrdit, že předmětem úklidu nejsou jiné činnosti, případně jiný rozsah, než jaký je uveden v zadávací dokumentaci v čl. 4 a) a v příloze č. 1 zadávací dokumentace.

**DOTAZ č. 27 – listinně****Dotazující: JANKO RM družstvo, Táboritská 911/1, 130 00 Praha 3**

---

**Text dotazu:**

Dle článku 4 odst. 1 písm. b) je součástí předmětu veřejné zakázky odvoz a likvidace odpadů, přičemž dle čl. 4 odst. IV je přesné vymezení odvozu a likvidace odpadu (sběrných míst odpadu, způsob shromažďování, třídění a likvidace odpadů a doplňování sběrných nádob) uvedeno v příloze č. 2. Ze zadávací dokumentace nevyplyvá, zda je předmětem veřejné zakázky také dispozice se sběrným dvorem, jenž je umístěn v Areálu.

Žádáme proto o informaci, zda je předmětem plnění veřejné zakázky také dispozice s odpadem v rámci sběrného dvora, a v případě že ano, pak jaké podmínky pro tuto část plnění zadavatel stanovil.

**Odpověď zadavatele:**

V zadávací dokumentaci se pojem « sběrný dvůr » nevyskytuje. Předmětem veřejné zakázky tedy není ani dispozice se sběrným dvorem, ani s odpadem tam ukládaným.

**DOTAZ č. 28 – listinně****Dotazující: JANKO RM družstvo, Táboritká 911/1, 130 00 Praha 3**

---

**Text dotazu:**

*Die čl. 4 odst. V zadávací dokumentace umožní zadavatel dodavatelí využití provozních prostor v Areálu, a to dle přílohy č. 3.*

*V příloze č. 3 je pod písm. d) uvedeno, že Pronajímatel je jednak oprávněn každoročně promítnout do výše nájemného nárůst inflace, jednak že je oprávněn jednostranně rozhodnout o zvýšení nájemného. S ohledem na tato ustanovení považujeme za potřebné obdržet informaci:*

- a) Zda zadavatel je ochoten upustit od svého nároku na jednostranné zvýšení nájemného.*
- b) V jakých případech bude jednostranné zvýšení nájemného provedeno (zejména s ohledem na inflační doložku)*
- c) Jaká maximální hranice nájemného je zadavatelem předpokládána.*

*Zda je zadavatel schopen stanovit objektivní podmínky pro zvyšování nájemného, v případě že ano, pak žádáme o jejich poskytnutí.*

*V případě využití inflační doložky, jaký z indexů vyhlášených ČSÚ bude využit.*

**Odpověď zadavatele:**

Jednostranné zvýšení nájemného je právo zadavatele, které využívá v rozsahu meziroční inflace podle příslušných indexů vyhlášených ČSÚ (míra inflace vyjádřená přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen ) a dále v případě změny DPH nebo jiných zákonem stanovených změn. Způsob stanovení ceny nájemného je uveden v příloze č. 3 zadávací dokumentace, kde je uvedena cena za m<sup>2</sup> pronajatých ploch. Za tuto cenu bude nájemné kalkulováno.

**DOTAZ č. 29 – listinně****Dotazující: JANKO RM družstvo, Táboritká 911/1, 130 00 Praha 3**

---

**Text dotazu:**

*Zadavatel stanovil v příloze 2 ZD rámcově své požadavky na nakládání s odpady. Úvodní ustanovení přílohy č. 2 stanoví, že úklid musí být prováděn v souladu se směrnici SM-FTN-09/2008 Nakládání s odpady ve FTNsP.*

*Uvedená směrnice není součástí zadávací dokumentace a není ani dostupná z jiného zdroje. Odkaz na adrese <http://212.47.11.104/show.php?ID=3472&FTNses=ef75aaf7d72271984423ce68aa3b25a8> se jeví být nefunkční.*

*Žádáme proto o poskytnutí SM-FTN-09/2008 Nakládání s odpady ve FTNsP.*

*Příloha č. 2 dále uvádí, že předmětem zakázky není nakládání s určitými typy odpadů, které jsou vyjmenovány s tím, že tyto odpady jsou likvidovány odlišným způsobem. Dále v textu již je však řešen pouze osud „odpadních ustalovačů a vývojky“, nikoliv ostatních druhů odpadů.*

*Žádáme proto o informaci, jakým způsobem je řešeno nakládání s ostatními druhy nebezpečných odpadů, zda je požadována součinnost dodavatele při jejich sběru a dalších dispozicích, případně jak bude koordinována dispozice s nimi v návaznosti na činnost třetích osob.*

**Odpověď zadavatele:**

Směrnice byla zaslána s odpovědí na dotaz č. 18. Zadavatel bude po dodavatelí služby požadovat odvoz a likvidaci odpadů pouze těch skupin odpadů, které jsou uvedeny v příloze č. 5 zadávací dokumentace.

**DOTAZ č. 30 – listinně**

**Dotazující: JANKO RM družstvo, Táboritká 911/1, 130 00 Praha 3**

---

**Text dotazu:**

*Co považuje zadavatel za „cenu předmětu smlouvy“?  
Má zadavatel na mysli cenu za plnění předmětu zakázky?*

**Odpověď zadavatele:**

Termín „cena předmětu smlouvy“ je užit v návrhu smlouvy a vyjadřuje cenu za plnění předmětu zakázky s DPH.

**DOTAZ č. 31 – listinně**

**Dotazující: JANKO RM družstvo, Táboritká 911/1, 130 00 Praha 3**

---

**Text dotazu:**

*Čl. 5 odst. 1 ZD uvádí, že v ceně za poskytované úklidové práce a odvoz a likvidaci odpadu je zakalkulovaná cena na čisticí, dezinfekční a úklidové prostředky. Sáčky do odpadkových košů na komunální odpad, mýdlo, toaletní papír a papírové ručníky bude dodávat zadavatel a uchazeč/dodavatel je bude pouze distribuovat.*

*Z uvedeného ustanovení nevyplývá, zda bude zadavatel poskytovat uvedený materiál bezplatně, či zda za jeho dodávky bude požadovat jakoukoliv úplatu.*

*Žádáme proto o potvrzení, že sáčky do odpadkových košů na komunální odpad, mýdlo, toaletní papír a papírové ručníky bude dodávat zadavatel v potřebném rozsahu bezplatně.*

**Odpověď zadavatele:**

Sáčky do odpadkových košů na komunální odpad, mýdlo, toaletní papír a papírové ručníky bude dodávat zadavatel v potřebném rozsahu bezplatně.

**DOTAZ č. 32 – listinně**

**Dotazující: JANKO RM družstvo, Táboritká 911/1, 130 00 Praha 3**

---

**Text dotazu:**

*V čl. 5 odst. III ZD zadavatel stanovil, že „Faktura bude vystavena na základě analýzy ceny na nákladové střediska zadavatele.“*

*Co rozumí zadavatel pod pojmem „vystavení na základě analýzy ceny“?*

*Kdo bude analýzu provádět (s ohledem na skutečnost, že vystavení faktury provádí dodavatel)? Na základě jakých kritérií bude analýza prováděna? Jaký má být výstup analýzy?*

*Zadávací dokumentace neobsahuje žádné vymezení (ať již formou výčtu či formou definice) „nákladových středisek zadavatele“. Žádáme proto o jejich vymezení.*

*Co má dodavatel rozumět pod obratem „vystavena... na nákladová střediska zadavatele?“ Znamená to požadavek na označení faktury nebo na označení jejího adresáta?*

*Jaké další náležitosti faktury zadavatel požaduje (mimo zákonných)?*

**Odpověď zadavatele:**

Dodavatel bude při fakturaci respektovat přiřazení prostor k nákladovým střediskům zadavatele tak, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci (viz příloha č. 5 návrhu smlouvy). Aktuální seznam středisek bude uchazeči, se kterým bude uzavřena smlouva předán při podpisu smlouvy. Vyjma rozdělení podle nákladových středisek nemá zadavatel k faktuře žádné další požadavky

**DOTAZ č. 33 – listinně**

**Dotazující: JANKO RM družstvo, Táboritká 911/1, 130 00 Praha 3**

---

**Text dotazu:**

*Článek 5 odst. IV obsahuje ustanovení „Splatnost daňového dokladu – faktury je stanovena 90 kalendářních dní od data uskutečnění zdanitelného plnění se závazkem dodavatele 30 dnů po splatnosti bez penalizace“.*

- a) *Rozumí dodavatel dostatečně, že splatnost faktury bude s ohledem na den zdanitelného plnění s tím, že okamžik doručení faktury, či její akceptace zadavatelem, nemá vliv na délku splatnosti?*
- b) *Je třeba vykládat slova „se závazkem dodavatele 30 dnů po splatnosti bez penalizace“ tak, že v případě prodloužení zadavatele s placením faktury kratším než 30 dnů, není oprávněn účtovat zadavateli smluvní pokutu?*
- c) *Očekává zadavatel skutečnou úhradu faktur až po uplynutí doby 120 dnů?*

*V ustanovení čl. 5 odst. VI. je uvedeno, že „Pro případ prodloužení zadavatele s úhradou faktur sjednaly smluvní strany úrok z prodloužení ve výši dle platného nařízení vlády z fakturované částky za každý započatý den prodloužení s tím, že dodavatel neuplatní penalizaci 30 dnů po lhůtě splatnosti“.*

- d) *Má zadavatel na mysli určení úroku z prodloužení na základě nařízení Vlády České republiky č. 142/1994 Sb.?*
- e) *Je vůlí zadavatele sjednat výši úroku z prodloužení dle nařízení, které určuje výši úroku z prodloužení pro případ, kdy smluvní strany nesjednali jinou výši úroku z prodloužení?*
- f) *Je vůlí zadavatele, aby výše úroku z prodloužení byla odvozena od výše fakturované částky, a nikoliv částky dlužné?*
- g) *Je vůlí zadavatele, aby se výše úroku z prodloužení určovala dle nařízení platného (tedy přijatého a publikovaného ve Sbírce zákonů ČR) nikoliv dle nařízení účinného (tedy po okamžiku, kdy začne působit účinky vůči svým adresátům)?*
- h) *Je třeba slova „dodavatel neuplatní penalizaci 30 dnů po lhůtě splatnosti“ vykládat jako zákaz ukládání smluvních pokut zadavateli za prodloužení kratší nebo rovné 30 dnům ode dne splatnosti faktury?*

**Odpověď zadavatele:**

- a) Ano, okamžik doručení nemá vliv.
- b) Oprávněn je, ale zavazuje se tohoto oprávnění nevyužít.
- c) Zadavatel očekává 90 dnů, další lhůta se sjednává jen pro zcela výjimečné případy.
- d) Ano.
- e) Ano.
- f) Od částky dlužné, která bude za běžných okolností totožná s fakturovanou.
- g) Dle platného v okamžiku vzniku závazku.
- h) Viz odpověď b) výše.

**DOTAZ č. 34 – listinně**

**Dotazující: JANKO RM družstvo, Táboritká 911/1, 130 00 Praha 3**

---

**Text dotazu:**

*Dle čl. 5 odst. VIII. ZD platí, že „dodávky úklidových prací a odpadových služeb budou realizovány v rozsahu této ZD v době, rozsahu a kvalitě při dodržení podmínek dle platné legislativy ČR a vnitřních předpisů zadavatele“.*

Dovolujeme si předpokládat, že „dodávkami úklidových prací a odpadových služeb“ má zadavatel stále na mysli veřejnou zakázku na služby. Pakliže tomu tak není, žádáme o specifikaci rozsahu a druhu dodávek, které zadavatel předpokládá jako předmět zakázky.

Kdy budou dodavatelé poskytnuty relevantní vnitřní předpisy zadavatele?

Dodavatel pokládá tento dotaz především s ohledem na ustanovení čl. VII odst. 1 návrhu smlouvy, ze kterého vyplývá, že při plnění veřejné zakázky má být zaveden systém kontroly kvality plnění, který má být předložen dodavatelem. K jeho zpracování pak dodavatel nezbytně potřebuje znát obsah relevantních vnitřních předpisů zadavatele.

**Odpověď zadavatele:**

Systém kvality má zpracovat a dodat uchazeč jako součást nabídky podle svých zvyklostí a praxe. Ke stanovení tohoto systému není potřeba znát všechny vnitřní předpisy zadavatele, neboť i v jeho vnitřních předpisech jsou pouze obecně známé skutečnosti, vztahující se k této problematice z obecně závazných právních předpisů. Vnitřní směrnice zadavatele, upravující problematiku úklidu a odpadů byla dána k dispozici dodavatelům v rámci odpovědi na dotaz č. 18.

**DOTAZ č. 35 – listinně**

**Dotazující: JANKO RM družstvo, Táboritká 911/1, 130 00 Praha 3**

---

**Text dotazu:**

Článek 5 odst. IX obsahuje odkaz na závazný vzor smlouvy o realizaci veřejné zakázky.

Žádáme o poskytnutí informací, zda a v jakém rozsahu je dodavatel oprávněn provádět změny v návrhu smlouvy.

Dle čl. 5 odst. VIII ZD platí, že „dodávky úklidových prací a odpadových služeb budou realizovány v rozsahu této ZD v době, rozsahu a kvalitě při dodržení podmínek dle platné legislativy ČR a vnitřních předpisů zadavatele“.

Dle čl. II odst. 2 se dodavatel zavazuje zajišťovat pro objednatele provádění předmětu smlouvy podle čl. 1 v rozsahu, způsobem a v dohodnutých termínech a za podmínek sjednaných v této smlouvě.

Čl. I odst. 1 návrhu smlouvy obsahuje následující ustanovení:

1. Předmětem této smlouvy je závazek dodavatele provádět pro objednatele:

- a) Pravidelné úklidové práce a služby v objektech objednatele, včetně manipulace s odpady z míst vzniku na shromažďovací místa
- b) Nakládka odpadů ze shromažďovacích míst a odvoz odpadů k bezpečnému odstranění (v případě nevyužitých odpadů), zajištění odstranění nebezpečných odpadů ve spalovně nebezpečných odpadů a zajištění materiálového využití (v případě využitelných odpadů), včetně poskytnutí shromažďovacích prostředků a vedení příslušných evidencí o odpadech a obalech.

Toto vymezení předmětu plnění smlouvy s liší od předmětu veřejné zakázky, jež je uvedeno v čl. 4 odst. 1 takto:

Předmětem veřejné zakázky je:

- a) Kompletní zajištění pravidelných úklidových prací a úklidových služeb v souladu s hygienickými normami dle vyhlášky č. 195/2005 Sb., s požadavky na úklidové a dezinfekční práce definované zadavatelem v příloze č. 1 této zadávací dokumentace (dále jen „ZD“), včetně sběru odpadu a jeho ukládání na místo k tomu určené, při jejich běžném provozu, v požadovaném rozsahu a kvalitě (tj. zajištění základního úklidu a desinfekce podlahových ploch, obkladů, nábytku, obložení, sociálních zařízení a sanitárních prostředků a
- b) Odvoz a likvidace odpadů (včetně infekčního odpadu) vzniklých z činnosti původce – tj. zadavatele (dále jen „odpadové služby“) v souladu s podmínkami stanovenými v zákoně č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a jeho prováděcích předpisech, OZV č.20/2005 Sb. hl. m. Prahy, plánem odpadového hospodářství zadavatele apod.

Je tedy zřejmé, že předmět návrhu smlouvy se liší od předmětu veřejné zakázky.

*Je úmyslem zadavatele uzavřít smlouvu s jiným předmětem, než je předmět veřejné zakázky?*

*Proč není v zadávacím řízení uzavřena smlouva s předmětem shodným s předmětem veřejné zakázky?*

*Má dodavatel podat nabídku na předmět veřejné zakázky či na předmět plnění smlouvy?*

**Odpověď zadavatele:**

Předmět veřejné zakázky není odlišný od jeho vymezení v návrhu smlouvy, ani být nemůže a to dodavatel dobře ví. S vítězným uchazečem je vždy před podpisem smlouvy konzultován návrh smlouvy a je zde prostor i pro zapracování takovýchto připomínek, aby pro obě strany byly zcela jasná všechna ustanovení smlouvy.

V Praze dne 24.10.2011



MUDr. Karel Filip, CSc., MBA  
ředitel FTNsP  
Fakultní Thomayerova nemocnice  
s poliklinikou  
Mládežnická 4 – kříž Vídeňská 800  
Praha 1