



THOMAYEROVA NEMOCNICE
Václavská 800, 140 59 PRAHA 4 – KRČ



V Praze dne 23.1.2017
Č.j.: 00100/82/2017

ROZHODNUTÍ

Thomayerova nemocnice jako věcně příslušný správní úřad o žádosti Pražské teplárenské a.s., o poskytnutí informace podané podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“), podle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 1 zákona, rozhodl takto:

žádost Pražské teplárenské a.s., ze dne 13.1.2017, o poskytnutí informací:

„zda dne 11. 2. 2012, a pro jistotu též 1. 2. 2011 a 11. 1. 2011 (kdy došlo k překročení sjednaného výkonu), došlo v Thomayerově nemocnici k jakémukoli havarijnímu stavu či stavu, který by mohl ovlivnit dodávky tepla či teplé vody do Vaší nemocnice“

se odmítá.

Odůvodnění:

V žádosti o poskytnutí informace, Pražské teplárenské a.s. uvedla : „*Naše společnost Pražská teplárenská a.s. měla se společností České teplo s.r.o. uzavřenu smlouvu pro dodávky tepla a teplé vody. Odběrné místo ale bylo na adrese Václavská 800, Praha 4 - konečným odběratelem tedy byla Thomayerova nemocnice, které byly podle Českého tepla náklady na teplo a teplou vodu přeúčtovávány. České teplo bohužel několikrát porušilo smlouvu s Pražskou teplárenskou - sjednalo si určitou kapacitu teplárenské soustavy, tedy maximální povolený výkon; tento sjednaný maximální výkon však několikrát překročilo. Pražská teplárenská s Českým teplem tedy jednala o zvýšení sjednaného výkonu, České teplo však zvýšení výkonu odmítlo. Pražská teplárenská tedy v souladu s obchodními podmínkami vyúčtovala Českému teplu doplatek za překročení sjednaného výkonu. České teplo ovšem bez řádného odůvodnění odmítlo zaplatit. Pražská teplárenská proto České teplo zažalovala o zaplacení dlužné částky.*

V probíhajícím soudním řízení nyní České teplo nově argumentuje tím, že dne 11. 2. 2012, kdy došlo k jednomu z případů překročení sjednaného výkonu, byl v Thomayerově nemocnici havarijní stav (snad měla být v poruše oběhová čerpadla), což byl důvod krátkodobého překročení sjednaného výkonu. Bohužel toto tvrzení nejsme schopni ověřit bez informací od Vás. „

Thomayerova nemocnice (dále jen „TN“) informacemi, které jsou předmětem žádosti o poskytnutí informace nedisponuje. Dodavatel tepla (České teplo s.r.o.), se kterým měla TN uzavřenou smlouvu o dodávkách tepla, neměl povinnost provozní záležitosti týkající se

provozu pronajaté tepelné soustavy TN sdělovat. Sdělovány byly pouze takové údaje, které bezprostředně ohrozily dodávky tepla do TN.

Dodavatel tepla pronajatou tepelnou soustavu udržoval v provozu a opravoval na svůj náklad. Náklady za provedenou údržbu a opravy promítal odběrateli tepla (TN) do ceny tepla.

Vzhledem k tomu, že žadatelem požadované údaje se nevztahují k působnosti povinného subjektu, povinný subjekt tyto údaje sám po dodavateli tepla nepožadoval a požadované údaje nemá, nemůže je nyní poskytnout. Z tohoto důvodu musí být žádost o informace odmítnuta a rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dnů od jeho doručení podáním v podatelně Thomayerovy nemocnice. Povinný subjekt předloží odvolání k rozhodnutí spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání.

JUDr. Jaroslav Horáček
vedoucí právního oddělení

Vážený pan

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Pražská teplárenská a.s.

Partyzánská 1/7

170 00 Praha 7